



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu

Zagreb, Amruševa 2/II, desno (p.p. 432)

20.St-2972/19-10

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu pojedincu Luciji Butigan, povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MAREKS GLINA d.o.o., Glina (Grad Glina), Ulica Stjepana i Antuna Radića 29, OIB 45841885054, dana 4. ožujka 2020.

r i j e š i o j e

- I. U prethodnom postupku pokrenutim nad dužnikom MAREKS GLINA d.o.o., Glina (Grad Glina), Ulica Stjepana i Antuna Radića 29, OIB 45841885054, za privremenog stečajnog upravitelja imenuje se Milan Kanjer, Zagreb, II. Pračanska 6a, OIB 19841318135.
- II. Privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije dužnika, a uprava dužnika dužna mu je dopustiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, uvid u imovinu dužnika, a protiv osoba koje se tome usprotive može se narediti dovođenje, izreći novčana kazna i odrediti kazna zatvora, sukladno čl. 117., a u svezi s čl. 177. i 178. Stečajnog zakona.
- III. Privremeni stečajni upravitelj dužan je u roku od 30 dana ispitati da li kod dužnika i nadalje postoji koji od stečajnih razloga, ispitati da li dužnik ima imovinu koja bi činila stečajnu masu, mogu li se tom imovinom pokriti troškovi postupka, sve radi donošenja odluke postoje li okolnosti za otvaranje i vođenje stečajnog postupka nad dužnikom ili postoje uvjeti za otvaranje i istovremeno zaključenje stečajnog postupka.
- IV. Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, te dostaviti sudskom registru ovog suda.
- V. Zakazuje se ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad predmetnim dužnikom za dan:

30. lipnja 2020. godine u 13,30 sati

u Trgovačkom sudu u Zagrebu, soba 91 (II kat) u zgradi ovog suda u Zagrebu, Petrinjska 8, na koje se pozivaju dostavom ovog rješenja:

- Predlagatelj
- Dužnik
- Zakonski zastupnik dužnika
- Privremeni stečajni upravitelj

Obrazloženje

Na temelju prijedloga Financijske agencije, koji je ista podnijela na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (NN 71/15,104/17, dalje SZ), sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak, te odredio i održao ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad predmetnim dužnikom.

Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, predlagatelj je dostavio pisano očitovanje (str. 15 spisa) da u cijelosti ostaje kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka. Zakonski zastupnik dužnika očitovao se, da uistinu postoji blokada poslovnog računa u iznosu od cca 300.000,00 kn, međutim, da se predmetni dug odnosi isključivo prema jednom vjerovniku RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, te da su pri kraju pregovori o načinu rješavanja blokade, te da bi rješavanjem blokade prestao postojati stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, a da dužnik ima zaposlenih 10 radnika, a da je djelatnost pružanje ugositeljskih usluga – pizzerija u iznajmljenom prostoru.

Člankom 2. st. 2. SZ-a propisano je, da se stečajni postupak provodi radi skupnog namirenja vjerovnika stečajnog dužnika, unovčenjem njegove imovine i podjelom prikupljenih sredstava vjerovnicima, odnosno, cilj provedbe stečajnog postupka je unovčenje imovine stečajnog dužnika koja predstavlja stečajnu masu, te namirenje dužnikovih vjerovnika.

Sud je imenovao privremenog stečajnog upravitelja na temelju čl. 118. st.2. t.1. SZ-a, te zatim primjenom čl. 119. st.6. SZ-a, a u svezi s čl. 84. st.1. SZ-a, izvršio izbor privremenog stečajnog upravitelja metodom slučajnog odabira, odnosno automatskim odabirom s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda, s ovlastima i dužnostima kao u izreci ovog rješenja, a koji će utvrditi ne samo stečajni razlog, već i činjenicu vrijednosti eventualne stečajne mase u smislu dostatnosti iste bar za troškove postupka ili nedostatnost iste, a o čemu će ovisiti odluka suda, da li u ovom konkretnom predmetu stečajni postupak otvoriti i voditi ili otvoriti i istovremeno zaključiti ukoliko dužnik stečajne mase nema sukladno članku 132. SZ-a, odnosno odlučiti o daljnjem tijeku ovog postupka.

Sukladno odredbi članka 128. SZ-a odmah je određeno i drugo ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

U Zagrebu, 4. ožujka 2020.

SUDAC
LUCIJA BUTIGAN

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba koja se podnosi Trgovačkom sudu u Zagrebu u tri primjerka u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud RH.

DNA:

1. e-Oglasna ploča suda
2. sudski registar - elektronski
3. predlagatelj FINA
4. dužnik
5. zakonski zastupnik dužnika
6. privremeni stečajni upravitelj
7. RH, Ministarstvo pravosuđa, Zagreb, Ulica Grada Vukovara 49

Broj zapisa: **17894-90a8f**

Kontrolni broj: **02996-be8a4-22b46**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LUCIJA BUTIGAN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.